**МЕТОДОЛОГІЯ ТА ОРГАНІЗАЦІЯ НАУКОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ В БІОЛОГІЇ ТА ПРОФЕСІЙНА І КОРПОРАТИВНА ЕТИКА**

**Форма (метод) контрольного заходу та вимоги до оцінювання програмних результатів навчання.**

**Види контролю**: поточний, підсумковий.

**Методи контролю:** спостереження за навчальною діяльністю здобувачів вищої освіти протягом аудиторних занять, усне опитування, письмовий контроль, перевірка робочих зошитів, перевірка індивідуальних завдань (доповіді-ессе, презентації).

Загальна оцінка з навчальної дисципліни складається з поточного оцінювання (лекції, семінари) – 60 балів максимум, оцінок за самостійну (індивідуальну) роботу – 10 балів максимум та результатів , отриманих на екзамені – 30 балів максимум. Максимальна кількість балів, яку може набрати студент – 100 балів.

**Критерії оцінювання результатів навчання (вказана максимальна кілкість балів)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Аудиторна робота | Самостійна робота (індивідуальне завдання) | Підсумковий контроль (екзамен) |
| Лекції | Семінари  |
| 12 балів  | 48 балів | 10 балів | 30 балів |

**Критерії оцінювання роботи здобувачів на лекційних заняттях**

Робота здобувача на лекційних заняттях складається з відвідування лекції та ведення конспекту. Здобувач отримує за роботу на лекції 1,5 бали. Максимальна кількість балів, яку здобувач може отримати за роботу на лекціях протягом опанування курсу – 12 балів.

|  |  |
| --- | --- |
| **Оцінка (кількість балів)** | **Критерії оцінювання навчальних досягнень** |
| 0,5 | Здобувач був присутній на лекційному занятті, конспект лекції на перевірку не надав |
| 1 | Здобувач був присутній на лекційному занятті, надав на перевірку конспект лекції. В наданих матеріалах 80% та більше – суцільні текстові записи по ходу розповіді лектора, без спроби систематизувати матеріал чи оформити його як опорний конспект. |
| 1,5 балів | Здобувач був присутній на лекційному занятті, надав на перевірку конспект лекції. Представлені матеріали систематизовані в опорний конспект, містять схеми та блок-схеми, малюнки, таблиці. |
| 1,5 балів | Здобувач з поважної причини не був присутній на лекції. Надав на перевірку авторський конспект, складений в результаті самостійного опрацювання матеріалу лекції за рекомендованими джерелами. |
| 0 балів | Здобувач не був присутній на лекції. Надав на перевірку конспект, який є компіляцією роботи іншого здобувача. |

**Критерії оцінювання індивідуальної роботи здобувачів**

Індивідуальна робота здобувача включає самостійне виконання будь-яких двох завдань, складених відповідно до лекційних тем освітнього курсу (тема 1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15). Теми здобувач відбирає самостійно. Виконання завдань індивідуальної роботи не є обовʼязковою формою навчальної роботи.

За виконання одного завдання здобувач отримує 5 балів. Максимальна кількість балів, яку здобувач може отримати за індивідуальну роботу – 10 балів.

| **Оцінка (кількість балів)** | **Критерії оцінювання навчальних досягнень** |
| --- | --- |
| 5 балів | Завдання виконане цілком самостійно, без допомоги викладача. Матеріал повністю відповідає заявленому питанню, охоплює його в повній мірі, відображає суть обраного методично-наукового або етичного питання. Схеми (за наявності) складені вірно, без помилок.Виконання завдання акуратне. Презентація (за наявності) логічно доповнює текстову частину. Зміст її науковий, структурований, наявне чітке поєднання текстової частини та графічних зображень. |
| 4 бали | Матеріал в загальному плані містить базові постулати обраного питання, але є пропуски та неточності. Зміст відповідає обраному питанню, але містить зайві відомості або розкриває питання частково.Виконання акуратне, без помилок та помарок.Презентація (за наявності) є ілюстрацією текстової частини, самостійне її використання неможливе. Зміст структурований. Є помилки в оформленні, слайди перевантажені текстом або навпаки, являють собою підбірку малюнків без будь-яких пояснень. |
| 3 бали | Матеріал в загальному плані містить базові постулати обраного питання, але виконання - неповне. Зміст відповідає обраному питанню, але містить зайві відомості або розкриває питання частково. Окремі терміни чи частини питання, наявні в завданні, не розкриті.Виконання з помилками та помарками, неакуратне.Презентація (за наявності) є ілюстрацією текстової частини, самостійне її використання неможливе. Зміст структурований. Є помилки в оформленні, слайди перевантажені текстом або навпаки, являють собою підбірку малюнків без будь-яких пояснень. |
| 2 бали | Завдання відзначається фрагментарністю. Помітна наявність частково сформованих навичок роботи з підручником, здатність оперувати тим обсягом матеріалу, яким студент оволодів. Багато пропусків та неточностей. Зміст частково стосується обраного питання, в тексті багато загально біологічних відомостей та малоінформативних суджень.Виконання неакуратне, з помарками і пропусками, що стосуються як спеціальної термінології, так і загальновживаних термінів. В рукописному варіанті почерк нечитабельний, в друкованому – відсутнє загальне форматування тексту (різний кегль, різний шрифт).Презентація (за наявності) має побічне відношення до обраного питання. Зміст слабко структурований. Слайди перевантажені текстом або являють собою підбірку малюнків без будь-яких пояснень |
| 1 бал | Представлене на перевірку завдання виконане вірно, але в представлених матеріалах розкрито не більш ніж 10-15% даного питання чи переліку термінів. В тексті багато загальних відомостей та малоінформативних суджень.Виконання неакуратне.Презентація (за наявності) має побічне відношення до обраного питання. Зміст слабко структурований. Слайди перевантажені текстом або являють собою підбірку малюнків без будь-яких пояснень |
| 0 балів | Представлене на перевірку завдання є повною компіляцією роботи іншого здобувача |

**Критерії оцінювання роботи здобувачів на семінарі**

Робота здобувача під час семінарських занять включає участь в обговорені питань, представлених в тематиці заняття (до обговорення здобувач готується заздалегідь), представлення на перевірку завдань, виконаних при підготовці до семінару (оформлені у вигляді коротких ессе, таблиць, глосаріїв або презентацій результати опрацювання окремого з питань, винесених на обговорення), та виконання на семінарі завдання під керівництвом викладача.

За участь у кожній формі роботи здобувач отримує по 2 бали. Максимальна кількість балів, яку здобувач може отримати за одне семінарське заняття – 6 балів.

| **Оцінка (кількість балів)** | **Критерії оцінювання навчальних досягнень** |
| --- | --- |
| 2 | **Активне обговорення питань.** Студент підготувався до обговорення питань. Під час підготовки користувався різною літературою. Має системні, дієві здібності у навчальній діяльності, користується широким арсеналом засобів доказу своєї думки, вирішує складні проблемні завдання; схильний до системно-наукового аналізу, уміє ставити та розв’язувати проблеми. Зміг поставити два і більше проблемних запитань та виступив у двох і більше обговореннях.  |
| 1 | **Слабка участь в обговоренні питань.** Студент поверхово підготувався до обговорення питань, користувався переважно конспектом лекції з даної теми або матеріалами Вікіпедії. Використовує загальновідомі доводи у власній аргументації, здатен до самостійного опрацювання навчального матеріалу, потребує допомоги викладача для логічного ведення дискусії або формулювання питань. Зміг поставити одне запитання та виступив у одному обговоренні. Під час обговорення – відповідав тезисно. |
| 0 | **Без обговорення**. Не брав участі у обговоренні питань. |
| 2 | **Завдання виконане**. Студент вірно і в повному обсязі виконав завдання, передбачені для підготовки до семінару. Матеріал повністю відповідає заявленому питанню. Студент активно використовував власні здобутки під час дискусії. |
| 1 | **Завдання виконане частково**. Завдання, передбачені підготовкою до семінару , виконані з помилками або не повністю (відсутня частина термінів, не охоплена передбачена планом семінару частина питання). Під час дискусії студент власні розробки не використовував. |
| 0 | **Завдання не виконане**. На семінар студент не зміг представити викладачу текстові або електронні матеріали, виконання яких передбачено планом семінару.  |
| 0 | **Завдання не виконане**. Представлені матеріали є повною компіляцією з одного джерела мережі Інтернет (Вікіпедія тощо). Представлені матеріали є здобутками іншого студента.  |
| 2 | **Активне виконання практичної роботи**. Студент повністю і вірно виконав передбачені темою практичні завдання. Працював самостійно. Обгрунтовано пояснював власні здобутки. |
| 1 | **Виконання практичної роботи з помилками**. Студент виконав роботу з помилками, або вірно, але потребував постійної допомоги з боку викладача та колег-здобувачів. Здатність самостійно працювати сформована слабко. Не проявляв активності. |
| 0 | **Робота не виконана**. Студент не брав участі у виконанні практичного завдання або відмовився представляти підсумкові матеріали викладачу на перевірку. |
| 0 | **Робота не виконана.** Студент представив на перевірку роботу, виконану іншим здобувачем |

**9.3. Критерії оцінювання за підсумковою формою контролю.**

Семестровий (підсумковий) контроль з дисципліни “Методологія організації наукових досліджень в біології та професійна і корпоративна етика” визначено навчальним планом – екзамен. Метод контролю – усний. Екзаменаційний білет включає 2 питання, за відповідь на кожне з яких студент може отримати 15 балів. Максимальна оцінка за екзамен – 30 балів.

**Критерії оцінювання відповіді студента на екзамені**

| **Оцінка (кількість балів)** | **Критерії оцінювання навчальних досягнень студентів** |
| --- | --- |
| 15-13 | Студент повністю відповів на задані питання. Відповідь характеризується глибокими, міцними, системними знаннями в галузі методології науки та професійної етики, досконалим володінням спеціалізованою термінологією. Студент здатен самостійно дати оцінку окремим проблемним питанням, виявити та реалізувати міждпредметні звязки. Має власну точку зору на етичні проблеми, аргументовано відстоює позицію. Під час відповіді наводить приклади з власного досвіду |
| 10-12 | Студент самостійно відповів на задані питання. Відповідь студента характеризується глибокими і міцними знаннями методик дослідження живих організмів, особливостей наукового дослідження, в галузі професійної та корпоративної етики біолога. Володіння спеціалізованою термінологією – на достатньому рівні. Реалізація міжпредметних зв’язків - викликає затруднення.  |
| 7-9 | Студент самостійно відповів на поставлені запитання. Відповідь характеризується знаннями суттєвих ознак, понять, явищ, закономірностей біологічної науки та методів біологічних досліджень. Орієнтується в загальних поняттях професійної етики, але на середньому рівні. Володіння термінологією – на достатньому рівні. За допомогою викладача – здатен зробити вірний висновок. Здатність проводити паралелі між теорією та практикою сформована частково. |
| 5-6 | Студент відповів на надані запитання після уточнюючих пояснень викладача. Знання неповні, поверхневі. Студент володіє основним навчальним матеріалом в галузі методології науки, але недостатньо осмислено, більшість термінів відтворює на побутовому рівні. Не вміє самостійно аналізувати представлені дані, робити висновки. Завдання вирішує за зразком. |
| 3-4 | Студент відповів на частину питання. Розуміння матеріалу елементарне, фрагментарне, обумовлюється початковим уявленням про наукові методи. |
| 1-2 | Незнання значної частини навчального матеріалу, суттєві помилки у відповідях на питання, невміння застосувати теоретичні положення при розв’язанні практичних задач. Надана вірна відповідь –визначення одного терміну. |
| 0 | Відповідь на запитання відсутня |

Підсумкова оцінка за вивчення предмета виставляється за шкалами: національною, 100 – бальною, ECTS і фіксується у відомості та заліковій книжці здобувача вищої освіти. Складений залік з оцінкою «незадовільно» не зараховується і до результату поточної успішності не додається. Щоб ліквідувати академзаборгованість з навчальної дисципліни, здобувач вищої освіти складає іспит повторно, при цьому результати поточної успішності зберігається.

Структура проведення семестрового контролю доводиться до відома здобувачів вищої освіти на першому занятті.

Оцінка з дисципліни за семестр, що виставляється у «Відомість обліку успішності», складається з урахуванням результатів поточного, атестаційного й семестрового контролю і оформлюється: за національною системою, за 100-бальною шкалою та за шкалою ЕСТS

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 100-бальна система  | оцінка ЕСТS | оцінка за національною системою |
| **екзамен** |
| 90-100 | A | відмінно |
| 82-89 | B | добре |
| 74-81 | C |
| 64-73 | D | задовільно |
| 60-63 |   |
| 35-59 | FX | незадовільно з можливістю повторного складання |
| 1-34 | F | незадовільно з обов’язковим повторним вивченням дисципліни |